

### Задание 1.

Произведение Н. Г. Гауровского „Старик в стационарной будке“ – душераздирающий рассказ, давший нам понять, насколько бытия хорошие делают в тексте.

Какое впечатление произвело на него герой? Неоднозначное. Автор чётко разграничил представление о „хорошем“ и „плохом“: добрые герои произведений – судейский старик и шоколадный нес-кошачий Тема. Но, как же это такло их на промежуточное место небесованные! Старик – хороший человек с плохой судьбой. Несмотря на свою беспомощность, он не изменил своей внутренней „я“, не бросил Тему и покорил её. При описании старика Гауровский использует этикет „худой“, даём нам представление о

его высшем виде, „кемочко изгнану“  
и изменило замечательную куртку. То-  
сие такого елеё бешеное начинание  
понимать, конечно так ужасно детали.  
Мисс Лени... Образ этой собачки бы-  
зовавшем наибольшее сострадание. Она  
была шикарна беззащитная и ручная для  
каких-то людей, как наподобие наш  
автор в суше в бурете. Ее называлют  
„спервой“, изображают, но скрепы все-  
му она продолжает выглядеть хвостом  
и „чихающей“ люди. Пасторский  
как бы пытается ей отрубить хвост,  
даем понять, что собачка за всё  
произошедшее, за свое прошение про-  
сто пренебрегла. Такой персонаж мо-  
жет показать люди, что что бы  
ни случилось не надо „опускать пальцы“.

Второстепенные герои — деревенские  
шестодые люди. Они — наилучшие про-

тиконочность шавших героя.  
Когда-то был, есть здрави,уважение,  
старус, но свое честро неизде скрить  
за кучей бисса. „Сел таше у них  
на шинках. Таше вода капала  
в стаканы с пивом и на бутерброды  
с консервной колбасой. Но молодые  
могли спорить о футбольных матче  
и не обращали на это внимания.“

— Важные детали, еще одно доказательство того, что будь при этих не-расплатой шинко пустота. Молодые, но  
нахабные и иззкие. Автор пытка  
зовет у читателя представление о  
частии молодых шуток той эпохи.

В рассказе членком фриктиревана  
представляла представшего нам бу-  
реста, который сопрана свою наими-  
тельную роль. „Я на вас не разговариваю...“

— проза, демонизирующая нашу юношество, что в

штуре не без хороших штук, архоза, сногшибающих час на такое же чистое, но добрее дело. Продавишица всего лишь занялась за бутерброд, но для старика это значило многое.

На протяжении всего рассказа и упоминания ванилью аудиотекущие детали в книжной речи. Почему же они ваниль? Правильно скажет Гаустовский: "Без подгубности веню не тибет". Мелкая ваниль круто нападает в мозг всем. Привкус подгубности — — виноватый вон собаки перед азартом. Без неё бы, наверно, и напеченье бы сама шоколад текста.

Не все писатели могут "попасть в чью" своим деталью, но Гаустовский как никто другой справился со своей задачей.

Балл:  $3+10+10+7+4=34$ .

## Задание 2.

1942 год. Всё это  $\checkmark$  Такие в свои кисти надувают  
работают на заводе не покидают рук.  
Черные, <sup>мокрые</sup> штаны, руки, грязные и  
что с башничики падают. Видно спору:  
не есть. Помощники курят, загадывают  
шахотническими запахами, висят  
на них, как шелуха. Говорят <sup>ей</sup> Каверин  
нашлось, заселило <sup>ей</sup> беспокойство. Каверин,  
мертвя матери. Запущенные девчонки  
не спят, шиворот бояются французу.

Её мозга светятся как никогда. В них,  
в их глубинах струи шевелюра увидеть  
известный отдаленный мир, пластиковое про-  
шлого и будущее, которого она может  
быть witness. Но в мозгах не видно  
детства.  $\checkmark$  Девчонка выросла, ведь у  
нейших совсем не детское лицо.

Балл:  $10 + 1 + 3 = 14$  баллов

Уровень балла: 48