

Задание 1

Вариант 1.

Рассказ А. И. Волженицына «Пасхальный крестный ход» заинтересовал меня изображением истинного для советской действительности процесса. Крестный ход в стране с атеистической идеологией отнюдь не частое явление. Тема рассказа отражена в его названии. Рядом проста; повествователю, являющемуся очевидцем происходящего, рассказывает о том, что было до, после и во время крестного хода. Чтобы разобраться в сути рассказа, нужно для начала понять, что такое Пасха. Пасха у православных — один из самых главных праздников, Светлое Христово Воскресение, которым знаменуются Великий пост. В рассказе также встречается название «Светлая зорница», то есть утренняя пасхальная служба. Прилагательное «светлая» — основа для противопоставления главных ~~сцен~~ ~~участков~~ рассказа — верующие толпы подростков. Вообще рассказ — один из главных приемов, на которых построен «Пасхальный крестный ход».

Например, «мелкие еврейские лица» некоторыми
православными совсем непохожи на «взорные»
лица парней из толпы. Особенно ярко проти-
вопоставление заметно в лексике, которую
автор использует для описания утайников
тогда и «толпы». Для характеристики правосла-
вия, их действий, автор выбирает общезна-
чительные и иногда устаревшие слова, а
для создания образа подростков - просторечное,
уличное слово. Например, «ружальство
(ход) - «матюга» (толпа), малятия,
капотня, капот (ход) - надрываю (толпа), деву-
шки (ход) - парни и девки, девчонки (толпа). Почему
же автор так резко противопоставляет право-
славных толпам и подросткам? А.И. Солжени-
цын, особенно после прохождения трудовой дисци-
плины лагерей, не поддерживал то, что происхо-
дило в стране. Не зря в толпе никто не вы-
делял, не обособлял - это собирательный образ
молодого послевоенного поколения, людей, лишенных,
по мнению Солженицына, выходящего содержания.
Писатель не только фиксирует, но и критикует
читателя: вот тебе, «общественная, курьезная»

возв
котор
инте
мис
рост
ка
коре
руби
авт
нат
гор
уел
ки
кни
из
рост
к
Эти
руба
когда
ни
и
(в

возвышенным образом молчалива, но и в не-
которых местах указывает читателям на свои
вспоминания к "Толпе" как социальную явле-
ние. Можно вспомнить эпизод, где по-
рошки "ведут <...>, распавшись христиан,
как мешки с отрубями. Отрубями обычно
кормили свиней, а раз христиане - от-
рубки, значит, толпа - стадо свиней. И
автор искренне печалится этой "свинской"
натурой. В отношении к православным, на-
оборот, существует даже некоторое восми-
цение. В отличие от "Толпы", утаини-
ки хода выписаны более детально: есть
книжник, двое хоругвей, двести женщин,
из которых две - девушки - ровесники по-
рошков из "Толпы". Возможно, так автор
хотел показать свое отношение к уничижитель-
ности этих людей. Кроме того, в тексте есть
одна фраза - "подобны не чувствуют". Она
воздает впечатление, будто порошки женщи-
ны, утаиницы хода, лежат, а не идут,
и это вызывает ассоциации с ангелами
(вспоминание слова Катерины из "Бродя"

Островского: „ангелы (...) летают и поют“.
Опасно же, потому Солженицын сравнивает
дрезина подполков и группу правых, а не,
к примеру, рабочего-ударника и заб-
ра и туназды? Все просто. Он не хочет
создавать идеальную картинку и писать о
том, во что не верит. Он считает, что
годы, миссия той идеологии, которая
на протяжении почти тысячелетия помога-
ла выживать или все же жить, остались
без твердой земли под ногами, и теперь их
положение зыбко. Старый мир „до основания
разрушим“, как пелось в революционной песне,
а новый оказался все таким идеальным, ка-
ким его хотели видеть. Новая идеология не
смогла заменить прежние духовные устои, и
годы остались ни с чем. В этом и за-
ключается идея романа „Полемический кре-
пкий коз“. Судя по Эрику Видеру изминутно
исчерпывающе новой идеологии в личном замеча-
нии о том, что ладан в церкви звучит та-
бачной дым, а стени-электрогенераторы
вспоминаются как электрификация В. И.

Ленин
вывод
крити
идеи
„брат
солнце
сбылся
какое
„жиз
позву
шоре
и те
поуче
и ни
все
душев
проц
де,

Ленина! В конце концов автор приходит к выводу, что у Иракли, в который „лучший год“ крестного хода пришел с князем и „бывшая мидия“, где подрастающее поколение - выжили, „браника“ (сдвинутый в драматиче условия алкогольной катиток, налёк на то, что новое сельское хозяйство „помощи“ вырвется такое поколение), где все „подметил, как „жестяной“ звук колокола, где нет позвонки, будуще пред м будит. И в скором времени „толка“ размотает все и тех, кого ее направил, и саму себя, погреша будущее поу бивками, тавками и пивной пенкой. $29+15+10+9+5=68$

Задание 2.

Речь на юбилей повести Джорджа Оруэлла „Скотский двор“

Добрый вечер! Очень приятно, что все мы здесь сегодня собрались. Как Вы думаете, актуальны ли в наши XXI в., VV произведения писателей века XX-го? Я думаю, да, и „Скотский Двор“ Оруэлла сюда

из наших произведений. Каждый из присутствующих здесь по-разному познакомился с этой удивительной книгой. Позвольте мне расказать свою историю. Мне всегда волновал вопрос равенства людей, всегда было больно видеть, как одни ущемляют других. И вдруг по случайной ситуации я наткнулся на эту книгу. Идеи невозможности равенства людей, отражённая в аллегоричном образе животных, показала мне злобуревую. Действительно, и в прошлом - а ведь "Котный двор" был сатирой на социалистические государства - и в настоящее время можно найти людей до вшиrei свиней, дельцов-собак, которые готовы на всё ради должности, и овец, которые бездумно пацуют и всегда идут туда, куда им велено. Достаточно немного подумать, и соответствующие примеры сами придут на ум. Как мне кажется, "Котный двор" - это произведение, которое будет актуально пока ^{будет} существовать человечество. Ну и в заключение хотелось бы Вам пожелать: не

Будь
А,
царя
идея
как
5-5

Будьте внимательны, собачники и охотники.
А раз уж человек сам относится к
царству животных, то сопротивляйтесь
идеи того, что некоторые животные ви-
тальнее нас.

$$5-5-10-5-3=28$$