

1 - в +

2 - медные: лучше проводимость, лучше механическая прочность
алюминиевые больше подвержены химическому воздействию +

3 - а +

4 - в +

5 - в, з +

6 - а, в, в +

7 - ручной фрезер +

8 - а +

9 - в +

10 - медь +

11 - а, в, в +

12 - в +

13 - з -

14 - слесарь по ремонту подвижного состава
машинист.
дирижер +

15 - Изгиб для проверки зазоров -

16 - в +

17 - 1) не требуется грамотная техника, 2) увеличение срока службы
катодов. +

18 - а +

19 - вальцование, прокатывание +

20 - углекислотные -

21 - геканка, приваривка, шов +

22 - а +

23 - в +

24 - а +

25 - сварка, пайка, опрессовка +

Критерии оценки творческих проектов на муниципальном этапе по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»

Критерии оценки проекта		кол-во	По факту
Оценка пояснительной записки 10 баллов	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 Международный стандарт оформления проектной документации) (0,5 балла)	0,5	
	Наличие актуальности или перспектив исследуемой тематики: (да - 0,5; нет - 0)	0/0,5	
	Обоснование проблемы и формулировка темы проекта (да - 0,5; нет - 0);	0/0,5	
	Анализ исторических прототипов и современных аналогов; анализ возможных идей. Выбор оптимальной идеи (да - 1; нет - 0)	0/1	
	Художественное проектирование: разработка концепции проекта и его значимость, создание эскизов (да - 1; нет - 0);	0/1	
	Определение метода или приемов дизайн-проектирования (да - 0,5; нет - 0);	0/0,5	
	Обоснование и подбор материалов (создание авторского материала) (да - 1; нет - 0);	0/1	
	Разработка конструкторской документации, качество инженерной графики: технических эскизов, чертежей, схем (да - 1; нет - 0);	0/1	
	Выбор технологии изготовления изделия Технологическое описание процесса изготовления изделия (да - 1; нет - 0);	0/1	
	Оригинальность предложенных технико-технологических, инженерных или эргономических решений (да - 1; нет - 0)	0/1	
	Новизна проекта (да - 1; нет - 0)	0/1	
	Экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления (да - 1; нет - 0);	0/1	
	Рекламные предложения и перспективы внедрения изделия (да - 0,5; нет - 0);	0/0,5	
Оценка изделия 25 баллов	Оригинальность дизайнерского решения (Оригинально - 5; Стереотипно - 0)	0/5	
	Качество изделия: эстетика внешнего вида, эргономика, технология обработки, прочность, декор (качественно - 9, требуется небольшая доработка - 3, не качественно - 0)	0/3/9	
	Трудоемкость создания продукта, сложность или рациональность (оптимальность для массового производства) конструкции изделия (от 1 до 4 баллов)	1-4	
	Практическая или иная значимость изделия (да - 3; нет - 0)	0/3	
	Перспективность внедрения модели изделия или коллекции в производство (да - 2; нет - 0) 0/2	0/2	
	Эстетическая (дизайнерская) оценка выбранного варианта, конкурентоспособность спроектированной модели (да - 2; нет - 0)	0/2	
Оценка защиты проекта 15 баллов	Краткое изложение сути проблемы и темы творческого проекта (да - 1; нет - 0)	0/1	
	Художественно-технологический процесс изготовления изделия (да - 1; нет - 0)	0/1	
	Выявление новизны и пользы изделия	1	
	Презентация (умение держаться при выступлении, время изложения, имидж участника), культура подачи материала, культура речи: владение понятийным профессиональным аппаратом по проблеме (да - 2; нет - 0)	0/2	
	Самостоятельность выполнения проекта (собственный вклад автора и самооценка деятельности) (да - 3; нет - 0)	0/3	
	Использование знаний вне школьной программы (да - 2; нет - 0)	0/2	
	Глубина знаний и эрудиция (да - 1; нет - 0)	0/1	
	Время изложения (да - 2; нет - 0)	0/2	
Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (да - 2; нет - 0)		0/2	
Итого		50	50