

В. Набоков, великий русский писатель, повествует в своём романе „Красавица“ о жизни героя, которая постепенно утрачивалась как и внешнюю, так и внутреннюю красоту. Писатель изобразил трагедию личности, разрушающую гимнастику последовательных политических достижений начала XX века в России. В эпоху царизма им удалось, что главная героиня Ольга Алексеевна, будучи юной девушкой потеряла не одного родного человека („шага умерла от тира, брата расстреляли“).

Портретная характеристика героя имеет также большое значение, поскольку описание героям содружество её внутреннему мироощущению. Автор даёт её триптих. (в детстве, юности и на момент зрелости) Первый и последний портрет героя проявлены наставлена друг другу: вначале мы видим спаровательную девушку с „весёлыми глазами“ невероятной прелестю, а в конце автор даёт ей совсем другое описание:

„Но волосы потеряли блеск, были мало претяжелые, черноватому настён чешуйчатой краски и блестящими, но переливавшимися блеском были в выпуклых мицках и блекли от первенства, от хулиганского нурения“. Автор подчёркивает давшую художественную деталь, как „составление чудак“ героя. Для усиления контраста автор переносит нас в детство героя, где рассказывает о поре её неизнайдованности, когда „не было никаких, который не собирался бы из-за неё сражаться“ „Одним словом: особенное обаяние ... > изборила бы... панело бы...“ — таким образом Набоков подчёркивает нам, что

Ольга Алексеевна вполне могла бы привлечь внимание любопытную мужчины, но её момент безвозвратно упущен.

Писатель подчёркивает, что в образе его героя не было исконной неизвестности и неопределённости (это отражается в её речевой характеристике) „Она свободно говорила по-французски ... > очень убедительного характера, — хоте во Франции не вышла никогда“ „Она была набожна, но, случалось, и в деревне находил на неё смехоту“; у Ольги Алексеевны также заявлено особый „никакой тончай“.

Автор целенаправленно в своем произведении даёт описание быстрых событийной ред. Он намеренно одраиваетсь ровно как и живые героини, которых она воспроизводит бездумно и беспомощно. Автор также не отдаётся едущим своей арии, он как бы случайно упоминает в конце произнесение, что „следующими летами она умрет от рака“, что создаёт эффект нелепости.

Таким образом, В. Некрасов раскрывает в своем романе проблематику быстротечности человеческой жизни и красоты.

1-8; 2-6; 3-5; 4-5; 6-6; 5-6; 7-6; 8-6
(485)

Задание 2

„Речицкое решение переносится в шестнадцатую главу Раневской, которая небрежно вспоминает из Франции с женой блондинкой. В гостиной её дома узее отважили её боярина Ани и Варя, генерала Лопухина. Слуга Руслан стоит на втором плане буде одна, когда головой уединяется.

Раневская любила изящное величие, в которых отражалась тогда тою временною, тем более что, некоторые на тяжёлое финальное положение ссыпь, она не хотела уединяться сюда в простых экипажах. Кресла, на которых сидели её боярина были обтянуты тёмного-зелёного бельевщиков, а руки ^{на них} были вырезаны из чёрного красного дерева. Во главе гостиной (справа от дивана) расположились камины (буде него Раневская избила погружавшись в чтение сентиментальных французских романов.)

По левую руку от дивана расположились веероносительские шкафы и полки, наполненные книгами присущими эпохе жемчужных экипажей. Больше всего нападающее произведение таких мастерств как Руслан и Ричардоте.

На стенах были размещены Зиартины, изображающие пейзажи в духе полумрака тогда импрессионизма.

но не может не броситься в глаза так это обилие № 138
тема в гостинной: три окна величественной почты от
столика и до каждого пола наполнены эту книжную. Даже
тогда, раскинувшись на кресле у окна, я не мог не
вспоминать о том, каким образом я
не имел даже самой маленькой возможности
прочитать эти книги... Но на удивление такой недологий беспорядок
занес в комнату сильный уют.

Но главное, за что Радевская любила эту
гостиную, так это за выход в балкону, с которого открывалась
невероятный вид на великолепный сад, то самое место,
с которого прошли лучшие годы её жизни.

Максимальная оценка результатов участника 11 – х классов определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 80 баллов.

Задание 1.

Комментарии к заданию:

Задание нацелено на развитие интереса к литературе. Для выполнения задания необходимо проявить эрудицию, знание литературного материала, владение теоретико-литературными понятиями, умение применить знания в нестандартной ситуации.

Критерии оценивания:

Содержание анализа	Баллы	Балл участника
Глубина истолкования темы и идеи произведения		8
Учащийся верно понимает проблематику произведения, комментирует авторский замысел, демонстрируя самостоятельность суждений	8	
Учащийся в целом понимает проблематику текста, но комментирует авторский замысел поверхностно или пользуясь готовыми стереотипами	5	
Учащийся не обнаруживает понимания проблематики произведения	0	
Анализ образной системы произведения		6
Учащийся глубоко и полно анализирует образную систему произведения	6	
Учащийся обращается к образной системе произведения, но анализирует её поверхностно или упрощённо	3	
Учащийся не обращается к образной системе произведения	0	
Анализ композиции		5
Учащийся анализирует композицию произведения в соответствии с авторским замыслом, проблематикой текста	6	
Учащийся обращается к анализу композиционных средств, но делает это на уровне констатации факта	3	
Учащийся не анализирует композицию лирического произведения	0	

Анализ художественных средств изображения			5
Учащийся объясняет роль наиболее характерных для текста художественных средств в раскрытии проблематики произведения, в выражении мыслей и чувств автора и героя	6		
Учащийся называет художественные средства, не объясняя их функции	3		
Учащийся не обращается к изобразительно-выразительным средствам	0		
Обоснованность привлечения текста			6
Текст привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты комментируются, текст приводится как доказательство самостоятельных суждений пишущего и т.п.)	6		
Текст привлекается недостаточно обоснованно (только как упоминание изображённого, цитаты без объяснения смысла и т.п.)	3		
Суждения текстом не подтверждаются	0		
Последовательность и логичность анализа			6
Основная мысль развивается последовательно и логично, установлена связь между суждениями и частями высказывания	6		
Встречаются отдельные нарушения последовательности изложения	3		
Анализ носит фрагментарный характер, мысль последовательно не развивается	0		
Разнообразие использованных языковых средств выражения			6
Учащийся владеет литературоведческими терминами, разнообразными средствами лексического выражения мысли, не затрудняется при использовании сложных синтаксических конструкций	6		
Учащийся в целом владеет необходимой для построения высказывания лексикой и синтаксическими конструкциями, но затрудняется в использовании некоторых из них	3		
Учащийся слабо владеет письменной речью, смысл анализа затемнён неверным употреблением лексики и синтаксических конструкций	0		
Следование нормам речи			6
Допустимы 1-2 речевых недочёта	6		

15 188

В работе встречается до 5 речевых недочётов.	3	
Количество речевых ошибок затмняет смысл сказанного, в работе более 5 речевых недочётов.	0	

Максимальный балл участника за 1 задание:

48 81 - 81

Задание 2.

Комментарии к заданию:

Задание направлено на развитие интереса к литературе и другим видам искусства, также на проявление собственных творческих способностей школьников.

Для выполнения задания необходимо вспомнить литературный материал , варианты интерпретации этого материала в других видах искусства. На этой основе требуется написать небольшое сочинение..

Критерии оценивания:

Критерии	Количество баллов	Баллы участника
Читательский и культурный кругозор	до 10-ти баллов	10
Оригинальность работы (необычность замысла и воплощения, неожиданность ассоциаций, интересные находки)	до 10-ти баллов	10
Связность и стройность работы, последовательность и логичность изложения, следование нормам речи	до 10-ти баллов	10

Максимальный балл участника за 2 задание:

30

Максимальный балл участника:

48

81 - 81